



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

**ROIDno-2025-4930**

## **Oikaisuvaatimuksen ratkaisu 2025-574**

Rakennustarkastaja on tehnyt kielteisin rakentamislupapäätöksen erityistä toimintaa varten rakennettavasta alueesta kiinteistölle 698-409-39-5. Rakentamislupa koski koiratarhan rakentamista. Rakentamislupatunnus 698-2025-574, päätöspäivämäärä 30.9.2025, annettu tiedoksi 2.10.2025.

Alueella ei ole rakentamista ohjaavaa oikeusvaikutteista kaavaa.

Hakija on jättänyt rakentamisluvasta oikaisuvaatimuksen 3.11.2025, oikaisuvaatimus on jätetty määräajassa

### **Päätöksen peruste**

Hallintosäntö 1.6.2025, 35 §

Delointipäätös toimivallan siirtämisestä viranhaltijalle, ympäristölautakunta 11.12.2024, § 151 Rakennusvalvonnan delegoinnit 1.1.2025 lukien

Rakentamislaki 178 §

### **Päätös**

Hylkään oikaisuvaatimuksen ja pidän voimassa 30.9.2025 (§ 41) tehdyn päätöksen, jolla rakentamislupaa ei myönnetty.

### **Perustelut:**

#### **Toimitetut selvitykset ja niiden huomioiminen**

Kaikki hakijan toimittamat selvitykset ja muut asiakirjat on otettu huomioon päätöksenteossa, vaikka osaa niistä rakennusvalvonta ei ole erikseen pyytänyt toimitettaviksi. Rakennusvalvonta arkistoi vain ne asiakirjat, jotka se virallisesti pyytää hakijalta.

Mikäli liitteitä toimitetaan muulla tavoin kuin sähköisen lupajärjestelmän kautta, ne eivät tallennu päätöspohjalle, eikä niitä näin ollen esitetä päätöksellä ”asiakirjana”. Päätöksen perusteluissa ei myöskään ole tarvetta eritellä yksityiskohtaisesti hakijan toimittamia selvityksiä.

#### **Meluselvitys ja yöaikainen melu**

Hakijan toimittamista selvityksistä ei käy ilmi, mikä estäisi koiria aiheuttamasta melua yöaikaan. Tämä on tuotu esille päätöksen perusteluissa.

Hakijaa on useaan otteeseen pyydetty toimittamaan päivitetty meluselvitys, joka kattaisi myös yöajan. Viestinnässä on viitattu aiemmin toimitettuun meluselvitykseen ja pyydetty täydentämään sitä koskemaan myös yöajan olosuhteita. Tältä osin ohjeistus on ollut sisällöltään selkeä, eikä sen olisi tullut aiheuttaa epäselvyyttä vaaditun selvityksen sisällöstä.

Hakijan edustaja Pekka Alatalo on käynyt keskustelemassa lupahakemuksesta rakennusvalvonnassa 28.8.2025. Käynnin yhteydessä edustajalle on annettu suullisesti ohje päivittää meluselvitys koskemaan myös yöajan olosuhteita. Annettu ohjaus on ollut mahdollisimman selkeää ja yksityiskohtaista. On vaikea nähdä, millä tavoin



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

viranomainen voisi enää tarkemmin neuvoa selvityksen laatimisessa ilman, että se itse osallistuisi asiakirjojen tuottamiseen. Tällainen menettely ei kuitenkaan olisi mahdollista, sillä viranomainen ei voi laatia selvityksiä hakijan puolesta vaarantamatta omaa puolueettomuuttaan asian käsittelyssä.

Väite siitä, että viranomaisen viestintä ei olisi ollut riittävän selkeää, on siten perusteeton. Päätöksenteon jälkeen hakija on oikaisuvaatimuksen liitteenä toimittanut juuri sellaisen yöaikaisen meluselvityksen, jota viranomainen oli aiemmin pyytänyt, mikä osaltaan osoittaa, että pyyntö oli ymmärretty.

### **Meluselvityksen sisältö ja merkitys**

Päätös perustuu osittain hakijan toimittamaan meluselvitykseen.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että toiminta ei olisi ympärivuotista, vaan koirien määrä vaihtelee vuodenajan mukaan (sulanmaan aikaan 200 koiraa ja talviaikaan 60 koiraa). Oikaisuvaatimuksessa on myös esitetty, että päätöksessä olisi tältä osin virheellisesti jätetty huomioimatta se, ettei maksimitason melu olisi ympärivuotista.

Oikaisuvaatimuksessa ei kuitenkaan ole perusteltu, miksi tällä seikalla olisi merkitystä melun arvioinnin tai luvan myöntämisen kannalta. Toiminnan kausiluonteisuus ei poista eikä muuta sitä, että toiminta aiheuttaa melua ja voi vaikuttaa ympäristöön. Meluselvityksen tarkoituksena on arvioida toiminnan aiheuttamia ääniä tilanteessa, jossa toiminta on laajuudeltaan suurinta, sillä juuri silloin meluvaikutukset ovat merkityksellisimmät arvioinnin kannalta.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että päätöksenteossa olisi jätetty huomioimatta puuston ja kasvillisuuden melua vaimentava vaikutus. Hakijan itse toimittamassa meluselvityksessä on nimenomaisesti todettu, että tavanomaisessa ympäristö- tai tieliikennemelun mallinnuksessa puuston vaimennusvaikutusta ei yleensä huomioida. Selvityksen mukaan tähän on syynä se, ettei puuston pysyvyyttä voida varmistaa, ja että vaimennusvaikutus vaihtelee puuston laadun ja vuodenajan mukaan — esimerkiksi lehtipuiden vaikutus on vähäinen talvella, kun lehtiä ei ole.

Kun hakijan oma asiantuntijaselvitys ei ole pitänyt puuston vaikutusta arvioinnin kannalta luotettavana, ei rakennusvalvonta voi päätöksenteossaan perustaa harkintaa oletukseen sen melua vaimentavasta vaikutuksesta. Mikäli hakija haluaa vedota puuston tai kasvillisuuden melua vähentävään vaikutukseen, tulisi se osoittaa meluselvityksellä tai mittauksilla, joita ei ole toimitettu.

### **Meluselvityksen pyytäminen ja tarkoituksenmukaisuus**

Rakentamislain 61 §:n mukaan rakentamishankkeeseen ryhtyvän on haettava kunnalta rakentamislupaa kirjallisesti. Rakentamislupahakemukseen on liitettävä rakennuskohteesta ja sen laajuudesta riippuen laissa säädetyt liitteet. Lisäksi rakennusvalvonta voi perustellusta syystä vaatia hakijaa täydentämään 1 ja 2 momentissa tarkoitetun liitteen tai toimittamaan muun lupahakemuksen ratkaisemisen kannalta olennaisen selvityksen. Rakennusvalvonta pyytää kussakin yksittäisessä lupaprosessissa tarpeelliseksi katsomansa lisäselvitykset tai suunnitelmat.



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Meluselvityksen pyytäminen yöajan osalta on ollut perusteltua ja tarkoituksenmukaista. Hakijan toimittaman päiväaikaisen meluselvityksen tulokset osoittivat melutason olevan lähellä valtioneuvoston asetuksessa (993/1992) määritettyä päiväajan ohjearvoa. Koska yöajan ohjearvo on tätä alempi, on johdonmukaista epäillä, että melutaso voisi ylittää yöajan ohjearvon. Tästä syystä luvan hakijaa on pyydetty täydentämään kyseistä meluselvitystä koskemaan myös yöaikaa. Täydennyspyynnöstä huolimatta hakija ei toimittanut päivitettyä meluselvitystä ennen päätöksen tekemistä.

Yöaikaan tapahtuvaa melua on viranomaisen pystyttävä arvioimaan luotettavasti, sillä sen vaikutukset asumisviihtyvyyteen ja terveyteen voivat olla merkittäviä. Meluselvitystä pidetään luotettavana ja objektiivisena arviointikeinona, jonka perusteella voidaan arvioida toiminnan vaikutuksia sekä sen sijoittumisen soveltuvuutta ympäristöön.

Näin ollen yöaikaisen meluselvityksen pyytäminen on ollut sekä tarpeellista että perusteltua, jotta päätöksenteon pohjaksi olisi saatu riittävän luotettavat tiedot toiminnan kokonaisvaikutuksista ympäristöön ja lähialueen asutukseen.

### **Viittaus toiseen lupapäätökseen**

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan viitannut toiseen rakentamislupapäätökseen (päätös 2025-561) ja todennut, ettei siinä ole vaadittu meluselvitystä. Rakentamislain 61 §:n mukaan rakentamishankkeeseen ryhtyvän on haettava kunnalta rakentamislupaa kirjallisesti. Rakentamislupahakemukseen on liitettävä rakennuskohteesta ja sen laajuudesta riippuen laissa säädetyt liitteet. Lisäksi rakennusvalvonta voi perustellusta syystä vaatia hakijaa täydentämään 1 ja 2 momentissa tarkoitetun liitteen tai toimittamaan muun lupahakemuksen ratkaisemisen kannalta olennaisen selvityksen. Rakennusvalvonta pyytää kussakin yksittäisessä lupaprosessissa tarpeelliseksi katsomansa lisäselvitykset tai suunnitelmat.

### **Naapurien kuuleminen**

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että hakija on toimittanut 1.8.2025 vastineen naapurien kuulemisiin ja katsoo, että vastinetta ei olisi mainittu asiakirja-aineistossa. Vastine on kuitenkin vastaanotettu ja se on otettu huomioon asian käsittelyssä. Rakennusvalvonta ei ole erikseen pyytänyt hakijaa antamaan vastinetta, mutta hakija on toimittanut sen oma-aloitteisesti, ja se on liitetty osaksi asian arviointia.

Vastineessa esitetyt seikat on otettu huomioon arvioitaessa naapureiden esiin nostamien huolenaiheiden merkitystä. Päätöksenteossa on otettu huomioon sekä naapureiden kuulemisissa esitetyt kannanotot että hakijan toimittamat vastineet. Oikaisuvaatimuksessa ei kuitenkaan tuoda esiin, oliko kyse siitä, että vastineella olisi ollut vaikutusta päätöksen lopputulokseen, vai ainoastaan siitä, ettei vastinetta mainita asiakirja-aineistossa.

Naapureiden kuulemisissa esiin tuodut näkökohdat eivät ole olleet sellaisia, että niillä yksin olisi ollut luvan myöntämisen esteenä merkitystä, mutta ne on kuitenkin huomioitu osana kokonaisarviointia.

### **Täydennetty meluselvitys oikaisuvaatimuksessa**



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Hakijan toimittamaa täydennettyä meluselvitystä (päiväty 28.10.2025) ei voida ottaa huomioon oikaisuvaatimuksen käsittelyssä, koska selvityksen lähtötiedot ja olosuhteet eivät enää vastaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevia suunnitelmia. Täydennetyssä selvityksessä esitetään muutoksia meluvalleihin sekä koiratarhan sijaintiin, minkä vuoksi kyse on olennaisesti uudesta suunnitelmasta. Tällaisia muutoksia ei voida arvioida oikaisuvaatimuksen yhteydessä, vaan ne edellyttävät uuden lupahakemuksen käsittelyä tavanomaisessa lupamenettelyssä. Hakijan on toimitettava uusi rakentamislupahakemus perustuen uusiin suunnitelmiin.

### **Väite esteellisyydestä ja käsittelijän puolueettomuudesta**

Hakija on esittänyt epäilyn käsittelijän puolueettomuudesta viitaten kommunikointiin ja asian käsittelytapaan. Oikaisuvaatimuksessa ei kuitenkaan ole yksilöity, mikä kommunikoinnissa tai menettelyssä olisi johtanut esteellisyyteen tai herättänyt perusteltua epäilyä puolueettomuudesta.

Virkamiehen esteellisyydestä säädetään hallintolain 5 luvussa. Lain 27 §:n mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Esteellisyysperusteet on säädetty 28 §:ssä. Tässä tapauksessa käsittelijä ei ole hallintolain näkökulmasta esteellinen.

Hakijalle on kommunikoitu asiallisesti sekä suullisesti että kirjallisesti. Käsittelijä on kuitenkin kerran joutunut huomauttamaan hakijaa epäasiallisesta käytöksestä, kun hakija puhelun yhteydessä uhkasi tuoda 200 husky-koiraa rakennusvalvonnan toimistoon, mikäli lupaa toiminnalle ei myönnettäisi. Hakija pahoitteli käytöstään käsittelijän huomautettua asiasta.

Asian käsittelijää ei ole tarvetta vaihtaa. Käsittelijä pystyy kohtelemaan kaikkia luvanhakijoita tasapuolisesti hakijan käytöksestä riippumatta. Päätöksenteko perustuu asiantuntijoiden laatimiin suunnitelmiin ja selvityksiin, ei henkilökohtaisiin näkemyksiin.

### **Yhteenveto**

Annettu päätös perustuu toimitettuun selvitysaineistoon ja on tehty lainmukaisessa järjestyksessä. Päätöksenteossa ei ole tapahtunut virhettä.

Hakijan esittämä uusi meluselvitys ja siihen liittyvät toimenpiteet muuttavat hankkeen sisältöä siinä määrin, että hakijan on toimitettava uusi lupahakemus.

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut lainkohdat:

RakL 42§, 45§, 46§, 61§, 63§, Hallintolaki 27§ ja 28§

ASIAKIRJAT JA SELVITYKSET

Oikaisuvaatimus liitteineen 3.11.2025

Naapureiden kuuleminen



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

---

Rakennusvalvonta kuulee naapurit 17.6.-8.7.2025, 9kpl

Lisäselvitys koiratarhasta

Koiratarhan asemapiirros

Vuokrasopimus

Valtakirja

Karttatuloste äänivalleista ja etäisyyksistä asumukseen

Asemapiirros äänivalleista, koiratarhan sijoittelusta, parkkipaikka

Meluserveys

Sähköpostikeskustelut info(at)staalo.fi kanssa

Mittausraportti Lapland Witch Ky

Asiantuntijalausunto Antti Kotajärveltä

Vastine naapurin kuulemiseen rakennusvalvontaan

### **Tiedoksi**

Luvan hakija, oikaisuvaatimuksen tekijä

### **Allekirjoitus**

Tapio Lakkala, rakennustarkastaja

### **Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo**

Päätöspöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla 5.12.2025 alkaen.

Päätös on annettu 5.12.2025 postinkuljettavaksi ja sähköposti lähetetty 3.12.2025.



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

## Hallintovalitus

§ 6

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus

#### OTE: Hallintovalitus Pohjois-Suomen Ha-o 7/30 pv, julkinen kuulutus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana oleva yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Torikatu 34-40, 96100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Puhelinnumero: vaihde: 029 56 42800

Faksi: 029 56 42841

Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe 8-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>)

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30